# ***KUJAWSKO - POMORSKA***

#  ***RADA TERENOWA***

# ***ds. SPOŁECZNEJ READAPTACJI I POMOCY SKAZANYM***

 Bydgoszcz , dnia 23 lutego 2021 r.

**Protokół**

**z posiedzenia**

 **Kujawsko – Pomorskiej**

 **Rady Terenowej**

**ds. Społecznej Readaptacji i Pomocy Skazanym**

**w dniu 23 lutego 2021 r.**

 W dniu 23 lutego 2021 r. w budynku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy odbyło się pierwsze w 2021 r. posiedzenie Kujawsko – Pomorskiej Rady Terenowej ds. Społecznej Readaptacji i Pomocy Skazanym.

 Z uwagi na ograniczenia wynikające z ogłoszonego stanu epidemii koronawirusa SARS – CoV – 2 posiedzenie odbyło się zdalnie za pośrednictwem platformy internetowej Microsoft Teams.

 W posiedzeniu brali udział członkowie Rady wyznaczeni z jednostek samorządu terytorialnego przez Prezydentów Miast – Bydgoszczy, Grudziądza, Inowrocławia, i Włocławka, przedstawiciele z jednostek sądownictwa wskazani przez Prezesów Sądów Okręgowych, przedstawiciele jednostek prokuratorów wskazani przez Prokuratorów Okręgowych, przedstawiciele służb mundurowych wskazani kolejno przez – Komendant Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy, Szefa Sztabu Wojskowego w Bydgoszczy, Dyrektora Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej ( zakłady karne) , ze strony administracji rządowej przedstawicieli wskazał Wojewoda Kujawsko – Pomorski oraz Dyrektorzy Wydziałów Zdrowia i Polityki Społecznej.

 Przewodniczący Rady Pan SSO Mieczysław Oliwa powitał obecnych na posiedzeniu członków Rady oraz po zapoznaniu się z listą osób, którzy zalogowali się na spotkanie na platformie internetowej Microsoft Teams stwierdził, iż w spotkaniu uczestniczy wymagana do zachowania quorum liczba członków Rady.

 Czynności związane z protokołowaniem przebiegu posiedzenia Rady do czasu wyboru Sekretarza powierzono Panu Rafałowi Łukomskiemu – członkowie Rady wyznaczonemu przez Prezesa Sadu Okręgowego w Bydgoszczy.

 Na początku posiedzenia przedstawiono program posiedzenia Rady przesłany wcześniej członkom Rady do zapoznania się według następującego porządku:

1. Powitanie członków Rady oraz zaproszonych Gości

2. Przedstawienie programu posiedzenia i głosowanie nad porządkiem obrad

3. Wystąpienie Przewodniczącego Rady Pana SSO Mieczysława Oliwy

4. Wystąpienia zaproszonych Gości

5. Wybór Prezydium Rady

6. Przedstawienie wniosków z konferencji „Warunki i rezultaty probacji – doświadczenia instytucji penitencjarnych z terenu województwa kujawsko-pomorskiego”

7. Przedstawienie dotychczas zgłoszonych propozycji w zakresie prac Rady

8. Wnioski

9. Dyskusja

 Przewodniczący Rady Pan SSO Mieczysław Oliwa po przedstawieniu porządku obrad w wystąpieniu wskazał na szczególne warunki funkcjonowania Rady w związku ze stanem epidemii. Zasygnalizował, iż aktualna sytuacja stawia przed Rada nowe wyzwania oraz nowe cele w ramach aktualnej kadencji na lata 2020 – 2024. Wskazał na wprowadzone zmiany w przepisach dotyczących osób pokrzywdzonych przemocą domową oraz sprawców przemocy domowej i konieczność objęcia również i tych kwestii działalnością Rady.

 Pan Przewodniczący zaproponował aby z uwagi na fakt, iż posiedzenia Rady odbywa się w sposób zdalny w szczególności skupić się na punkcie 6 programu posiedzenia.

 W dalszej kolejności zostały przedstawione dwie prezentacje przygotowane przez Pana Rafała Łukomskiego.

W pierwszej prezentacji pt. *Europejski Dzień Ofiar Przestępstw 22 lutego 2021 r.* przedstawiono Europejski Dzień Ofiar Przestępstw jako uroczystości, które funkcjonują na kontynencie europejskim od 1988 roku, kiedy to Parlament Europejski wyznaczył 22 lutego, jako Europejski Dzień Ofiar (ang. European Victims Day). Wskazano, iż dzień ten jest obchodzony głównie w krajach członkowskich Unii Europejskiej. W Polsce Europejski Dzień Ofiar Przestępstw obchodzony jest jako Dzień Ofiar Przestępstw. Święto wprowadzono na mocy ustawy z dnia 12 lutego 2003 r. o ustanowieniu 22 lutego Dniem Ofiar Przestępstw (Dz.U. z 2003 r. Nr 59, poz. 517) mając na względzie uznanie potrzeby stałego monitorowania sytuacji ofiar przestępstw oraz działań na rzecz poprawy ich położenia. Dzień ten nie jest ustanowiony jako dzień wolny od pracy. W ramach prezentacji wskazano na łączność Europejskiego Dnia Ofiar Przestępstw z corocznie organizowanymi obchodami „Tygodnia Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przestępstwem”, których celem jest zwrócenie szczególnej uwagi na potrzeby i prawa osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz wskazanie na konieczność stałego monitorowania sytuacji osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz podejmowania działań na rzecz poprawy ich położenia. Podjęte działania  mają skutkować uzyskaniem przez potrzebujących skutecznej pomocy.

 W organizacji obchodów oprócz przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości i Prokuratury Krajowej, poprzez udzielanie nieodpłatnych porad osobom pokrzywdzonym przestępstwem biorą udział w ramach pełnionych dyżurów przedstawiciele sądów i prokuratur, asystenci sędziów, referendarze sądowi adwokaci, radcowie prawni, aplikanci adwokaccy i radcowscy, psychologowie, zawodowi kuratorzy sądowi oraz funkcjonariusze Policji

 Każda osoba zainteresowana ma w tym okresie możliwość uzyskania bezpłatnej porady prawnej lub psychologicznej m.in. w sądach, prokuraturach, komendach policji, siedzibach prawniczych samorządów zawodowych czy organizacji pozarządowych w całym kraju.

 W uzupełnieniu wystąpienia Pan SSO Mieczysław Oliwa wskazał, iż ustanowienie w Polsce 22 lutego Dniem Ofiar Przestępstw było inicjatywą niezależną od działań Parlamentu Europejskiego.

 Kolejna prezentacja pt. *Propozycje w zakresie planu prac Kujawsko – Pomorskiej Rady Terenowej* zawierała przedstawienie propozycji prac Rady w bieżącej kadencji wynikające z posiedzenia Rady, które odbyło się w dniu 3 lipca 2020 r. w budynku Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

W ramach prezentacji przedstawiono propozycje nadesłane przez członków Rady.

 Z uwagi na zbieżność tematyczną części propozycji dokonano ich podsumowania w ramach obszarów tematycznych mieszczących się w następujących obszarach

1. Współpraca służb
2. Readaptacja i pomoc skazanym
3. Szkolenia i dydaktyka
4. Edukacja młodzieży
5. Badania i analizy
6. Działania profilaktyczne i promocyjne

Dokonano przyporządkowania do poszczególnych obszarów nadesłanych propozycji.

W ramach *Współpracy Służb*:

* kontynuowanie współpracy współpracy Kuratorskiej Służby Sądowej i Służby Więziennej na terenie zakładów karnych i aresztów śledczych w ramach realizowanych czynności przygotowania skazanych do zwolnienia z zakładu karnego na podstawie art. 164 par.1 Kkw oraz podejmowanie innych działań
* kontynuowanie działań zmierzających do umiejscowienia kuratorów sądowych w realizacji zadań na terenie zakładów karnych i aresztu śledczego (wzorem ZK we Włocławku).
* podejmowanie działań na rzecz rozwoju współpracy między jednostkami penitencjarnymi i samorządem lokalnym w zakresie readaptacji społecznej skazanych
* nawiązanie współpracy pomiędzy służbami odpowiedzialnymi za udzielanie pomocy postpenitencjarnej w zakresie sposobu i wydatkowania środków

W ramach *Readaptacji i pomocy skazanym*

* promowanie w ramach akcji informacyjnej zasad organizowania readaptacji skazanych przez pracę zarobkową poza granicami kraju
* podejmowanie i wspieranie inicjatyw na rzecz tworzenia hosteli i ośrodków pomocy postpenitencjarnej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego dla osób opuszczających zakłady karne i areszty śledcze.
* Podjęcie współpracy na rzecz opracowania sprawozdań z wydatkowania środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej przez sądy i zakłady karne na pomoc postpenitencjarną celem jej lepszego rozdysponowania
* Podejmowanie działania inicjujące na rzecz tworzenia hosteli – domów pobytu, dla osób (skazanych) opuszczających jednostki penitencjarne
* Pozyskiwanie i nawiązywanie współpracy z podmiotami, o których mowa w art. 38 kkw oraz tworzonymi ośrodkami pomocy postpenitencjarnej

W ramach *Szkolenia i dydaktyki*

* opracowanie rekomendacji w zakresie przygotowania programów kształcenia na studiach wyższych promowanie organizacji szkoleń połączonych z warsztatami poświęconymi pracy z osobami odbywających karę pozbawienia wolności za uchlanie się od obowiązku alimentacyjnego.
* promowanie organizowania cyklicznych szkoleń dla pracowników służby więziennej oraz osób skazanych w zakresie przysługujących uprawnień wynikających z ustawy o pomocy społecznej, wiedzy w zakresie najczęściej kierowanych wniosków w sprawach mieszkaniowych, finansowych
* opracowanie rekomendacji w zakresie programu praktyki studenckiej studentów odbywających praktykę w Zespołach Kuratorskiej Służby Sądowej oraz jednostkach penitencjarnych
* wspieranie na rzecz tworzenia programów praktyk studenckich, dla studentów resocjalizacji, pedagogiki (przyszłych kuratorów sądowych, pracowników służby więziennej) – z uwzględnieniem elementów dotyczących readaptacji skazanych
* współorganizowanie konferencji, narad metodycznych i szkoleniowych dla kadry i osób realizujących zadania dotyczące pomocy i readaptacji podsądnych
* wspieranie działań w zakresie szkoleń dla kuratorskiej służby sądowej – w obszarze readaptacji skazanych
* organizowanie szkoleń i webinariów dotyczących resocjalizacji, probacji i pomocy postpenitencjarnej

W ramach *Edukacji młodzieży*

* analiza problemów wychowanków Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych. Edukacja prawna w zakresie uświadomienia młodzieży o konsekwencjach prawnych popełnionych czynów
* promowanie programów w zakresie kształcenia zawodowego oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych jako jednego z najważniejszych czynników zapobiegających przestępczości nieletnich i młodocianych oraz ułatwiającego funkcjonowanie po opuszczeniu placówek opiekuńczo – wychowawczych
* inicjowanie działań profilaktycznych dla młodzieży poprzez spotkania
z sędziami, kuratorami sądowymi, pracownikami służby więziennej oraz ze skazanymi.
* podejmowanie działań wspierających tworzenie kolejnych ośrodków kuratorskich
* mediacja rówieśnicza – spotkania i prelekcje w szkołach

W ramach *Badań i analiz*

* podjęcie badań procesu readaptacji i pomocy skazanym w czasie pandemii
* diagnoza uzależnień osób skazanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego
* próba wskazania możliwych form zapobiegania zakażeniom HIV wśród osób osadzonych w jednostkach penitencjarnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego
* kontynuacja badania ilościowego – struktura niepełnosprawności wśród osób osadzonych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego
* monitoring i ocena działań wychowawczych w młodzieżowych ośrodkach
* zorganizowanie narady poświęconej ocenie praktyk wychowawczych
* ocena dostępności do zespołów terapeutycznych
* analiza raportu RPO w sprawie ośrodków zamkniętych dla dzieci i młodzieży zaburzonej psychicznie

W ramach *Działań profilaktycznych i promocyjnych*

* podjęcie próby stworzenia systemu informacji
* utworzenie zespołu redakcyjnego w zakresie informacji o działalności Rady
* kampania odnośnie skutków przestępczości w życiu człowieka
* zorganizowanie konkursu dotyczącego programów prewencyjnych – nagroda Prezesa SO
* opracowanie kalendarza wydarzeń rocznych z udziałem Rady
* podsumowanie pracy Rady na zakończenie kadencji poprzez opublikowanie artykułu o doświadczeniach i działaniach podjętych w toku kadencji

Prelegent podziękował wszystkim członkom Rady za nadesłanie ciekawych i obszernych propozycji prac Rady w bieżącej kadencji.

W dalszej części posiedzenia głos zabrała Pani Aleksandra Poeplau przedstawiając wnioski z konferencji „Warunki i rezultaty probacji – doświadczenia instytucji penitencjarnych z terenu województwa kujawsko-pomorskiego”. Pani Aleksandra Poeplau wskazała na konieczność sporządzenia mapy systemu prewencji.

Podkreśliła, iż istnieje konieczność ustalenia danych w kwestii ilości osób po wyrokach, które ponownie naruszają porządek prawny, co przyczyni się do ustalenia poziomu stateczności podejmowanych działań readaptacyjnych i resocjalizacyjnych.

W dalszej części wystąpienia Pani Aleksandra Poeplau podkreśliła konieczność ustalenia poziomu akceptacji ról społecznych jak czynnika istotnego w procesie readaptacji społecznej skazanych, ze szczególnym uwzględnieniem nieletnich i młodocianych sprawców przestępstw, którzy wchodzą w konflikt z prawem. Ma to szczególne znaczenie dla pracy z nieletnimi i młodocianymi w warunkach specjalnych w tym w placówkach w których można ocenić i zbadać uwarunkowania pracy psychiatrycznej.

Pani Aleksandra Poeplau wskazała również na kwestię opieki psychiatrycznej w kontekście warunków pracy psychiatrycznej.

 Zaznaczyła również konieczność zebrana danych i ustalenia sytuacji grupy „seniorów” w warunkach izolacji penitencjarnej, czyli osób, które odbywają karę pozbawienia wolności a są w podeszłym wieku.

 Podsumowując wystąpienie Pani Aleksandra Poeplau wskazała, iż na skutek podjętych działań i zebrania danych może pojawić się więcej możliwości w kwestiach objętych działalnością Rady w zakresie prowadzenia monitoringu skuteczności działań readaptacyjnych i resocjalizacyjnych niż na chwilę obecną można stwierdzić.

 Przewodniczący Rady Pan SSO Mieczysław Oliwa podziękował za wystąpienia i szczegółowe omówienie wniosków z konferencji.

 Zasygnalizował konieczność wyłonienia składu Prezydium Rady celem umożliwienia realizacji zadań prosząc o wskazanie kandydatur.

W toku dyskusji wskazano następujące kandydatury:

Pana SSO Dariusza Kudelskiego

Pana prok. Dariusza Kuberskiego

Pani Beaty Rojewskiej

Pana Tomasza Kamińskiego

Pana Wojciecha Kuźmickiego

Pani Aleksandry Poeplau

Pana kom. Adama Kumkowskiego

Pana Rafała Łukomskiego

W przeprowadzonym głosowaniu przedstawione kandydatury zostały jednogłośnie przyjęte.

Przygotowanie projektu uchwały i przedstawienie jej Przewodniczemu Rady powierzono Panu Rafałowi Łukomskiemu.

Przewodniczący Pan SSO Mieczysław Oliwa zaproponował utrzymanie dotychczas powołanych w ramach rady komisji: Komisji ds. readaptacji i pomocy rodzinom osób skazanych, Komisji ds. terapii, Komisji ds. dialogu i mediacji oraz Komisji ds. prewencji i kurateli.

Propozycja została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Na zakończenie posiedzenia Rady Przewodniczący podziękował zebranym za udział w posiedzeniu, życząc jednocześnie wszystkim zebranym zdrowia i wytrwałości i pomyślności w życiu osobistym i zawodowym. Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, iż kolejne posiedzenie odbędzie się już w normalnym trybie bez konieczności korzystania z platform internetowych umożliwiających kontakt zdalny. Zachęcił wszystkich członków Rady do wymiany utrzymywania kontaktu, wymiany poglądów i dalszej owocnej pracy w ramach działalności Rady.

Na zakończenie spotkania członkowie Rady przyjęli harmonogram działań na najbliższe miesiące i wyznaczyli wstępnie terminy posiedzenia Prezydium na termin w drugiej połowie marca 2021 r., oraz posiedzenia Rady na termin w drugiej połowie września 2021 r.

 Protokołował Przewodniczący Rady

Rafał Łukomski SSO Mieczysław Oliwa
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