# ***KUJAWSKO - POMORSKA***

#  ***RADA TERENOWA***

# ***ds. SPOŁECZNEJ READAPTACJI I POMOCY SKAZANYM***

 Bydgoszcz , dnia 15 lutego 2023 r.

**Protokół**

**z posiedzenia**

 **Kujawsko – Pomorskiej**

 **Rady Terenowej**

**ds. Społecznej Readaptacji i Pomocy Skazanym**

**w dniu 15 lutego 2023 r.**

 W dniu 15 lutego 2023 r. w sali konferencyjnej Kujawsko – Pomirskiego Urzędu Wojewódzkiego odbyło się posiedzenie Kujawsko – Pomorskiej Rady Terenowej ds. Społecznej Readaptacji i Pomocy Skazanym. Posiedzenie połączono ze szkoleniem pt. „Problematyka zmian

w przepisach prawa karnego i prawa karnego wykonawczego”.

 Do udziału w szkoleniu i jednocześnie posiedzeniu Rady zaproszono: członków Rady wyznaczonych z jednostek samorządu terytorialnego przez Prezydentów Miast – Bydgoszczy, Grudziądza, Inowrocławia, i Włocławka, przedstawicieli z jednostek sądownictwa wskazanych przez Prezesów Sądów Okręgowych, przedstawicieli jednostek prokuratorów wskazani przez Prokuratorów Okręgowych, przedstawicieli służb mundurowych wskazanych kolejno przez – Komendant Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy, Szefa Sztabu Wojskowego w Bydgoszczy, Dyrektora Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej ( zakłady karne) oraz przedstawicieli Wojewody Kujawsko – Pomorskiego oraz Dyrektorów Wydziałów Zdrowia i Polityki Społecznej. Dużą liczebnie grupę obecnych na szkoleniu stanowili zawodowi kuratorzy sądowi z okręgu bydgoskiego i włocławskiego.

Posiedzenie Rady zostało objęte Patronatem Honorowym przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego. W swoim wystąpieniu Wojewoda Kujawsko – Pomorski Pan Mikołaj Bogdanowicz wyraził uznanie dla przedstawicieli Rady za zasygnalizowanie problematyki zmian w przepisach prawa karnego o tak istotnym znaczeniu dla wymiaru sprawiedliwości na terenie województwa. Pan Wojewoda podkreślił, iż nie jest celem polityki karnej trwałe wykluczenie osób skazanych z przestrzeni publicznej, ale umożliwienie im ról społecznych w ich indywidualnym życiu, zwłaszcza przy wykorzystaniu instytucji dozoru elektronicznego.

Przewodniczący Rady Pan SSA Mieczysław Oliwa powitał obecnych na konferencji i posiedzeniu członków Rady. Przewodniczący podkreślił, iż posiedzenie Rady połączone ze szkoleniem ma na celu przybliżenie zmian w przepisach prawa karnego i prawa karnego wykonawczego wynikających z ustaw z dnia 5 sierpnia 2022 r. oraz 5 lipca 2022 r. Zmiany te wprowadzane są w różnych terminach: począwszy od września 2022 r. do stycznia 2026 r. Zmiany obowiązujące od 2026 r. dotyczyć będą kwestii przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności i możliwości odbywania tej przerwy w systemie dozoru elektronicznego.

 Jak zaznaczył Przewodniczący najważniejsze jednak zmiany weszły w życie z dniem 1 stycznia 2023 r. Dotyczą one pozycji i zadań komisji penitencjarnych.

 Z kolei nowelizacje dotyczą również kwestii prac społecznie użytecznych wykonywanych na rzecz podmiotów z art. 123 a kkw, jaki regulują kwestie związane z samym odbywaniem kary pozbawienia wolności.

 Pierwsze wystąpienie w ramach szkolenia wygłosił Pan SSO Dariusz Steppa - Przewodniczący V Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru na Wykonywaniem Orzeczeń w Sprawach Karnych Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. W ramach wystąpienia „Dozór elektroniczny w świetle najnowszych zmian przepisów” Pan sędzia odniósł się do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r., poz. 1855) oraz ustawą z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r., poz. 2600) wskazując w szczególności na wątpliwości interpretacyjne w zakresie kolejności wprowadzenia zmian w przepisach oraz skutku wprowadzonych zmian.

Dr Dariusz Kuberski - Prokurator Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy w wystąpieniu „Wątpliwości interpretacyjne dotyczące stosowania przepisów o systemie dozoru elektronicznego” W wystąpieniu dokonana została ocena relacji pomiędzy przepisami Kodeksu karnego wykonawczego i Kodeksu karnego ze szczególnym zwróceniem uwagi, iż przepisy Kodeksu karnego znajdują zastosowanie w postępowaniu wykonawczym tylko w wypadku, gdy Kodeks karny wykonawczy zawiera do nich bezpośrednie odesłanie. Omówiono katalog prawnych przesłanek wyłączających stosowanie systemu dozoru elektronicznego, w szczególności relacji pomiędzy art. 43la § 1 pkt 1 k.k.w. a art. 65 § 1 i 2 k.k. oraz zwrócono uwagę na coraz szerszy zakres stosowania systemu dozoru elektronicznego w Polsce i korzyści jakie z tego faktu wynikają.

Pani mjr Zuzanna Heise – reprezentująca Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Bydgoszczy wygłosiła referat „Zadania komisji penitencjarnej po nowelizacji przepisów Kodeksu karnego wykonawczego” Pani major przedstawiła szczegółowo zadania komisji penitencjarnej w szczególności związane z udzielaniem zezwolenia na odbycia kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego. Z treści wystąpienia wynika, iż konieczne jest wypracowanie zasad współpracy pomiędzy komisjami penitencjarnymi i kuratorską służbą sądową w zakresie procedury zbierania informacji w trybie art. 43 h § 4 kkw.

Szczególnie interesująca była przedstawiona metodyka realizowania czynności przez komisję penitencjarna w ramach wprowadzonych zmian.

Pan Rafał Łukomski - Kurator Okręgowy Sądu Okręgowego w Bydgoszczy wygłosił wystąpienie „Czynności kuratora sądowego a nowelizacja przepisów Kodeksu karnego i Kodeksu karnego wykonawczego”. Wystąpienie obejmowało kwestie związane z zadaniami kuratorów sądowych po nowelizacji przepisów.

Wskazano na zmiany w zakresie procedury skargowej w ramach którem możliwe jest pozostawianie skarg bezzasadnych bez rozpoznania oraz ograniczenie terminu do ich składania do 7 dni od uzyskania informacji o podstawie skargi.

Poruszono również kwestię uprawnienia do podjęcia decyzji przez kuratora o innym sposobie rozliczenia godzin w zakresie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz umożliwienia skazanym odbywającym karę pozbawienia wolności możliwości wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne orzeczonych w miejsce grzywny.

 W toku dyskusji, która wywiązała się na zakończenie posiedzenia Wiceprzewodnicząca Rady Pani Aleksandra Poeplau poddała w wątpliwość zasadność stosowania kary pozbawienia wolności w Systemie Dozoru Elektronicznego. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazała na możliwy powszechny odbiór przez społeczeństwo tej formy kary jako zbyt łagodny. Podkreśliła większy zakres swobody przy odbywaniu kary w SDE w porównaniu do izolacji penitencjarnej oraz brak dostatecznej dolegliwości kary.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący V Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego w Bydgoszczy Pan SSO Dariusz Steppa. W swojej wypowiedzi pokreślił udowodnioną skuteczność wykonywania kary pozbawienia wolności w Systemie Dozoru Elektronicznego, wskazując na główną zaletę, jaką jest pozostawienie skazanego w dotychczasowym środowisku z poddaniem go rygorom wynikających z tej formy kary. Pan Sędzia wskazał również na zmniejszenie stopnia prizonizacji w kraju oraz zdecydowanie mniejsze koszty wykonywania kary w tym systemie. Bez wątpienia koszty wykonywania kary stanowią bowiem główny element decydujący o rozwoju tej formy kary. Pan sędzia podkreślił iż dozór elektroniczny funkcjonuje w kraju już kilkanaście lat, a jego wprowadzenie było poprzedzone stosownymi analizami i badaniami naukowymi w tym dotyczącymi odbioru społecznego tej formy kary.

 Protokołował Przewodniczący Rady

Rafał Łukomski SSA Mieczysław Oliwa
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