

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Bydgoszczy¹⁾
za rok 2019**

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
I	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów w których mediacja może być zastosowana	2,0%	2,26%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacja).	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacji).
		Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	9,1	9,43		
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	100%	92,24%	2. Prowadzenie bieżącej analiza wyników pracy Sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania Sądu.	2. Prowadzenie bieżącej analiza wyników pracy Sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania Sądu.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,32	0,32		

2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	100%	95,77%	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy.	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy. Działalność orzecznicza.
---	---	--	------	--------	---	--

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2019.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2019.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W roku 2019 Sąd Okręgowy w Bydgoszczy zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań.

Istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników miały miejsce w przypadku: *wskaźnika opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji oraz wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem)*. Główne przyczyny nieosiągnięcia planowanych wartości to m.in.: brak pełnej obsady sędziowskiej oraz zwiększony wpływ spraw w stosunku do roku poprzedniego.

Bydgoszcz, dnia 17 marca 2020r.

.....
data

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO w Bydgoszczy

Henryk Tucholski

.....
podpis kierownika

PREZES
Sądu Okręgowego
w Bydgoszczy

SSO Mieczysław Oliwa