

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Okręgowego w Bydgoszczy<sup>1)</sup>  
za rok 2012**

dla działu/działów administracji rządowej: .....

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2012.**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu	101%	96,16%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa.</li> <li>2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</li> <li>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).</li> <li>4. Przygotowanie oraz prowadzenie rozpraw i posiedzeń.</li> <li>5. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania.</li> <li>6. Efektywny przepływ informacji</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa.</li> <li>2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</li> <li>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).</li> <li>4. Przygotowanie oraz prowadzenie rozpraw i posiedzeń.</li> <li>5. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania.</li> <li>6. Efektywny przepływ informacji</li> </ol>
		Wskaźnik stabilności orzecznictwa (liczba środków zaskarżenia rozpoznanych i nieuwzględnionych do liczby środków zaskarżenia rozpoznanych w danym okresie sprawozdawczym)	90%	73,39%		
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy.	5,50%	4,06%		

		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy II instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy	<b>0,15%</b>	<b>0,23%</b>		
		Średni czas trwania postępowania (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych w miesiącach.)	<b>3,00 m-ce</b>	<b>3,17 m-ca</b>		
2	Ułatwianie obywatelom dostępu do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	Wskaźnik spraw skierowanych do mediacji jako stosunek ilości spraw w roku przyszłym do spraw w roku poprzednim	<b>101%</b>	<b>203%</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</li> <li>2. Zapewnienie prawidłowej infrastruktury informatycznej obsługi spraw.</li> <li>3. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.</li> <li>4. Zapewnienie stałej aktualizacji danych informacji udostępnianych przez stronę internetową.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</li> <li>2. Zapewnienie prawidłowej infrastruktury informatycznej obsługi spraw.</li> <li>3. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.</li> <li>4. Zapewnienie stałej aktualizacji danych informacji udostępnianych przez stronę internetową.</li> </ol>
3	Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych pozwalających na sprawne funkcjonowanie sądów	Ilość pracowników przeszkolonych w danym roku do ogólnej ilości pracowników zatrudnionych	<b>0,65</b>	<b>0,58</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania obiektów sądowych.</li> <li>2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników.</li> <li>3. Rozbudowanie i usprawnianie systemów i danych informatycznych.</li> <li>4. Administrowanie bezpieczeństwem systemów i danych informatycznych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania obiektów sądowych.</li> <li>2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników.</li> <li>3. Rozbudowanie i usprawnianie systemów i danych informatycznych.</li> <li>4. Administrowanie bezpieczeństwem systemów i danych informatycznych.</li> </ol>
		Powierzchnia użytkowa sądów pozyskana i zmodernizowana w okresie sprawozdawczym (w metrach kwadratowych)	<b>97,01 m<sup>2</sup></b>	<b>33,4m<sup>2</sup></b>		

		Ilość stanowisk komputerowych w sędzie do ilości zatrudnionych pracowników (bez pracowników obsługi)	100%	137%		
--	--	--	------	------	--	--

<sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

<sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

<sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

<sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

### **CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2012.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

#### ***NIE DOTYCZY.***

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

### **CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2012.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

**NIE DOTYCZY.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

### **CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2012.**

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W roku 2012 Sąd Okręgowy w Bydgoszczy zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. Nie wystąpiły istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników określających stopień realizacji celu oraz Sąd Okręgowy w Bydgoszczy nie podejmował innych niż zaplanowane zadania służące realizacji celów.

- 1) Cel: „Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych” został realizowany pomimo nie osiągnięcia planowanej wartości miernika tj. wskaźnika opanowania wpływu na poziomi 101%.  
Liczba spraw wpływających do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w roku 2012 wyniosła 26952, w porównaniu do okresu poprzedniego (26237) zwiększyła się o 715 spraw ogółem tj. o 2,65%.  
Liczba spraw załatwionych w roku 2012 wyniosła 28029, w porównaniu do roku poprzedniego (25918) wzrosła o 2111 spraw ogółem tj. o 7,53%.  
W roku 2012 w porównaniu do roku poprzedniego zmniejszył się odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy (z poziomu 4,50% - w roku 2011 do 4,06% w roku 2012).
- 2) Cel: „Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych pozwalających na sprawne funkcjonowanie sądów” został zrealizowany pomimo nie osiągnięcia planowanej wartości miernika tj. powierzchni użytkowej sądu pozyskanej i zmodernizowanej w okresie sprawozdawczym na

poziomie 97,01 m<sup>2</sup>.

W roku 2012 pozyskano 97,01 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej sądu, z czego zmodernizowano 33,4m<sup>2</sup> na potrzeby archiwum zakładowego, co poprawiło warunki pracy archiwum zakładowego. Nie osiągnięto planowanej wartości miernika z powodu przełożenia części zadania do realizacji w roku 2013.

28.03.2013

.....  
data

PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
-3-

SSO Danuta Ciniak

.....  
podpis kierownika

DYREKTOR  
SĄDU OKRĘGOWEGO w Bydgoszczy

Robert Tuchowski