

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Bydgoszczy¹⁾
za rok 2016**

dla działu/działów administracji rządowej:

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Stosunek liczby sądów, w których BOI spełnia wyznaczony standard obsługi interesantów do liczby wszystkich sądów w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesanta.	1/1	1/1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działania informacyjne dotyczące: <ol style="list-style-type: none"> a) Tygodnia Pomocy Osobom Pokrzywdzonym; b) Kampanii społecznej Rzecznika Praw Dziecka: <i>Reaguj. Masz prawo. Jestem mamy i taty. Bicie, czas tym skończyć. Dzieciocy telefon zaufania;</i> c) Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie; d) Tygodnia Mediacji. 2. Udział pracownika BOI w szkoleniu pt. <i>Obsługa trudnego klienta w sądach powszechnych.</i> 3. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem BOI. 4. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu.
		Odsetek BOI, w których wypełniający ankietę satysfakcji interesanta ocenili ich funkcjonowanie na poziomie bardzo dobrym lub dobrym (średnia ocen).	>80,5%	96,6%	

2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji - wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sądy Okręgowe: C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, K, U, P, GC, GNs, GNe).	8,04 m-ca	8,3 m-ca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa. 2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy. 3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw). 4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 5. Szkolenia sędziów i pracowników. 6. Realizacja projektów informatycznych: Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa. 2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy. 3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw). 4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 5. Szkolenia sędziów i pracowników. 6. Realizacja projektów informatycznych: Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń.
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych.	170	174		
3	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	<1,87	1,68	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego. 2. Nadzór nad wpływem i terminowością. 3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego. 2. Nadzór nad wpływem i terminowością. 3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw.
4	Poprawa efektywności wydatkowania środków	Efektywność wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym	100%	95,32%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej. 2. Analiza i weryfikacja wydatków pod kątem celowości i efektywności. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej. 2. Analiza i weryfikacja wydatków pod kątem celowości i efektywności.

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2016.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2016.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W roku 2016 Sąd Okręgowy w Bydgoszczy zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. Nie wystąpiły istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników określających stopień realizacji celu.

Bydgoszcz, dnia 09 marca 2017r.

.....
data

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO w Bydgoszczy

Henryk Tucholski

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO

SSO Mirosław Kędzierski

.....
podpis kierownika