

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Okręgowego w Bydgoszczy¹⁾
za rok 2014**

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Stosunek liczby sądów, w których badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów w Biurach (Punktach) Obsługi Interesanta do liczby wszystkich sądów w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesanta.	1/1	1/1	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie instrukcji/zarządzeń funkcjonowania Biur (Punktów) Obsługi Interesantów. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem BOI (POI) . Opracowanie ankiet badających oczekiwania i standardy obsługi interesantów. Realizacja projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom: a) Portal informacyjny, b) Portal orzeczeń, c) Wortal Wymiaru Sprawiedliwości. 	<ol style="list-style-type: none"> Zarządzeniem Nr 15/2014/A Dyrektora Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 06 października 2014r. wprowadzono w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy Regulamin funkcjonowania Biura Obsługi Interesantów. W dniach od 06 do 10 października 2014r. przeprowadzono badanie ankietowe oceny satysfakcji interesantów. Udział w realizacji projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom: a) Portal informacyjny, b) Portal orzeczeń, c) Wortal Wymiaru Sprawiedliwości..
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw	2,78 m-ca	3,55 m-ca	<ol style="list-style-type: none"> Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa Wzmoczenie nadzoru nad 	<ol style="list-style-type: none"> Poprawa warunków organizacyjnych oraz nadzór kierownictwa. Nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry

		wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach).			równomiernym obciążeniem pracy.	(w tym systemu zastępstw).
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych.	45	129	3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw). 4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 5. Szkolenia sędziów i pracowników.	4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 5. Szkolenia sędziów i pracowników.
3	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach okręgowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	1,05	1,51	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego. 2. Nadzór nad wpływem i terminowością. 3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw.	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Nadzór nad wpływem i terminowością. 3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw.
4	Poprawa efektywności wydatkowania środków.	Efektywność wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym.	100%	99,65%	1. Wdrożenie systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami w sądzie. 2. Uczestniczenie we wdrożeniu Centralnego Systemu Zakupów dla sądownictwa powszechnego.	1. Wdrażanie systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami w sądzie. 2. Uczestniczenie we wdrożeniu Centralnego Systemu Zakupów dla sądownictwa powszechnego.
		Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów.	9,05%	9,33%		

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2014.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2014.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W roku 2014 Sąd Okręgowy w Bydgoszczy zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. Nie wystąpiły istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników określających stopień realizacji celu oraz Sąd Okręgowy w Bydgoszczy nie podejmował innych niż zaplanowane zadania służące realizacji celów.

- 1) Cel: „Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości” został zrealizowany pomimo nie osiągnięcia planowanej wartości miernika „średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych). Główną przyczyną nieosiągnięcia wartości miernika była absencja sędziów wynikająca ze zdarzeń losowych.

Bydgoszcz, dnia 12 marca 2015r.

.....
data

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO w Bydgoszczy

Henryk Tucholski

.....
podpis kierownika

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO

SSJ Mirosław Kędzierski